IX kadencja

SEJM RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

- **Komisji Administracji i Spraw Wewnętrznych (nr 81)**
- **Komisji Obrony Narodowej (nr 43)**

z dnia 28 października 2021 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisja Administracji i Spraw Wewnętrznych (nr 81)

Komisja Obrony Narodowej (nr 43)

28 października 2021 r.

Komisje: Administracji i Spraw Wewnętrznych oraz Obrony Narodowej, obradujące pod przewodnictwem posła **Wiesława Szczepańskiego (Lewica)**, przewodniczącego Komisji Administracji i Spraw Wewnętrznych, rozpatrzyły:

– uchwałę Senatu w sprawie ustawy o budowie zabezpieczenia granicy państwowej (druk nr 1687).

W posiedzeniu udział wzięli: **Wojciech Skurkiewicz** sekretarz stanu w Ministerstwie Obrony Narodowej, **Maciej Wąsik** sekretarz stanu w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych i Administracji wraz ze współpracownikami, **gen. bryg. SG Wioleta Gorzkowska** zastępca komendanta głównego Straży Granicznej wraz ze współpracownikami oraz **Emilia Kunikowska** asystentka przewodniczącego Komisji Obrony Narodowej.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Magda Jedynak, Anna Pilarska, Kamil Strzępek, Jacek Zientarski** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych; **Jakub Bennewicz, Tomasz Czech** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Minęła godzina 19.00. Otwieram wspólne posiedzenie Komisji. Wraz z panem przewodniczącym Michałem Jachem witam państwa, członków Komisji Administracji i Spraw Wewnętrznych oraz członków Komisji Obrony Narodowej.

Uprzejmie informuję, że w porządku obrad mamy tylko jeden punkt – rozpatrzenie uchwały Senatu w sprawie ustawy o budowie zabezpieczenia granicy państwowej (druk nr 1687).

Jeśli państwo pozwolą, powiem, że stwierdzam kworum. Powitam w państwa imieniu pana senatora Marka Komorowskiego, który będzie przedstawiał poprawki Senatu. Jednocześnie, jeśli panowie ministrowie się nie pogniewają, powitam pana ministra Macieja Wąsika, sekretarza stanu w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych i Administracji, oraz pana ministra Wojciecha Skurkiewicza, sekretarza stanu w Ministerstwie Obrony Narodowej wraz ze wszystkimi współpracownikami, przedstawicielami służb mundurowych, dyrektorami i naczelnikami wydziałów w państwa ministerstwach.

Szanowni państwo, jeśli państwo pozwolą, chciałem poinformować, że do omawianej dzisiaj ustawy wpłynęło 13 poprawek. Na początku, zanim oddam głos panu senatorowi, bardzo prosiłbym przedstawiciela Biura Legislacyjnego, żeby nam powiedział, jaka jest możliwość połączenia tych poprawek, oraz żeby ewentualnie przedstawił uwagi legislacyjne. Potem przystąpilibyśmy do omawiania poprawek. Będę prosił pana senatora o zabranie głosu. Jeden głos za, jeden głos przeciw i przystępujemy do głosowania. Panowie mecenasi, bardzo proszę o informację.

Legislator Tomasz Czech:

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, jeżeli chodzi o poprawki typowo legislacyjne, które można byłoby ewentualnie połączyć, to naszym zdaniem są to poprawki nr 1, 2, 3, 5 i 13. W tym przypadku nie wiemy, jakie stanowisko mają w tej sprawie przedstawiciele ministerstwa. Jeżeli stwierdziliby, że nie można ich głosować łącznie, to na pewno należy głosować łącznie poprawki nr 1 i 5 oraz poprawki nr 2 i 13. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Bardzo proszę, pan minister Wąsik.

Sekretarz stanu w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych i Administracji Maciej Wąsik:

Panie przewodniczący, jeśli można, wydaje mi się, że powinniśmy głosować te poprawki osobno. To jest troszkę pomieszanie poprawek merytorycznych z poprawkami legislacyjnymi. Dokonaliśmy analizy. Rzeczywiście część poprawek legislacyjnych jesteśmy skłonni przyjąć, skoro i tak ustawa trafiła do Sejmu. Na pewno nie odpowiada nam to, co zaproponował pan legislator.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Mam pytanie, panie ministrze. Rozumiem, że jest zgoda rządu, żeby głosować poprawkę nr 1 z poprawką nr 5 oraz poprawkę nr 2 z poprawką nr 13. Czy tak?

Sekretarz stanu w MSWiA Maciej Wąsik:

Poprawkę nr 1 z poprawką nr 5 – tak. Poprawkę nr 2 z poprawką nr 13 też możemy. Akurat to możemy.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

OK, dobrze. W takim razie bardzo proszę pana senatora. Panie senatorze, gdyby pan omówił poprawki nr 1 i 5. Albo umówmy się, że jeśli pan zechce, może pan omówić wszystkie 13 poprawek. Wtedy przystępując do głosowania, będziemy podejmowali decyzje za lub przeciw. Jak pan uważa? Czy chce pan po prostu…

Senator Marek Komorowski:

Jeżeli można, przedstawię ogólnie, jak wyglądała praca w Senacie.

Jeżeli chodzi o ustawę o budowie zabezpieczenia granicy państwowej, w pierwszym czytaniu ustawa została przegłosowana bez poprawek. Jednak na posiedzeniu plenarnym w drugim czytaniu zostały zgłoszone poprawki. Później te poprawki były na trzecim czytaniu. Jeżeli chodzi o trzecie czytanie, wniosek o odrzucenie ustawy nie uzyskał większości stosunkiem głosów 7:8. Wniosek o przyjęcie ustawy bez poprawek również nie uzyskał większości stosunkiem głosów 8:8. Zostały wprowadzone poprawki. Część poprawek, o czym mówił pan minister, to poprawki typowo legislacyjne. Część poprawek całkowicie zmienia sens ustawy, jej pierwotne brzmienie. Praktycznie wszystkie poprawki zostały przyjęte stosunkiem głosów 10:7 lub 9:7 przy jednym głosie wstrzymującym się.

Następnie cała ustawa została przyjęta przez Senat stosunkiem głosów 52:46 przy jednym głosie wstrzymującym się. Jak pan minister powiedział, stanowisko przedstawicieli ministerstwa na posiedzeniach Senatu i komisji było przeciwne wszystkim poprawkom. Poprawki legislacyjne tylko trochę porządkują ustawę, bo wykreślają wyrazy „nie później niż” czy zastępują wyraz „lub” wyrazem „albo” bądź „art. 5 ust. 1” przepisują na „art. 11a”. Praktycznie nie zmieniają one sensu ustawy. Natomiast w przypadku pozostałych poprawek jest trochę inne spojrzenie. Pierwotny sens ustawy jest w nich zmieniony. Ale tak po prostu Senat przyjął w głosowaniach. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Dziękuję bardzo.

Senator Marek Komorowski:

Jeśli będą pytania szczegółowe, to ewentualnie mogę odpowiedzieć.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

OK. W takim razie przystępujemy do rozpatrzenia poprawek nr 1 i 5. Stanowisko rządu?

Sekretarz stanu w MSWiA Maciej Wąsik:

Wnosimy o to, żeby nie przyjmować tych poprawek. Rekomendacja jest taka, żeby odrzucić poprawkę Senatu. Oczywiście obydwie poprawki. Poprawki nr 1 i 5.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Tak. W takim razie przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki nr 1 łącznie z poprawką nr 5? Kto jest za? Kto jest przeciw? Dobrze, ja poczekam. Zapytam za chwilę. Kto się wstrzymał? Czy wszyscy państwo posłowie

oddali głos? Tak, tak, będę czekał. Spokojnie. Widzę, że pan przewodniczący się nie przygotował.

Zapytam jeszcze raz. Czy wszyscy państwo posłowie oddali głos? Czy ktoś jeszcze nie głosował? Wszyscy. Zamykam głosowanie. Proszę o podanie wyników głosowania. Głosowało 48 osób. Za poprawką 21 osób, przeciw poprawkom Senatu 27 osób. Stwierdzam, że Komisje nie rekomendują Sejmowi przyjęcia poprawek nr 1 i 5.

Przystępujemy do rozpatrzenia poprawek nr 2 i 13. Panie ministrze, stanowisko rządu?

Sekretarz stanu w MSWiA Maciej Wąsik:

Pewnie zaskoczę pana przewodniczącego, ale stanowisko rządu jest pozytywne. Rekomendujemy przyjęcie tych dwóch poprawek.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Bardzo dziękuję. Czy jest głos przeciwny? Nie widzę.

W takim razie przystępujemy do głosowania… Albo jeśli nie usłyszę sprzeciwu, stwierdzę, że poprawki nr 2 i 13 zostały przyjęte. Czy jest sprzeciw? Nie widzę. W takim razie stwierdzam, że przyjęliśmy poprawki nr 2 i 13.

Przystępujemy do rozpatrzenia poprawki nr 3. Stanowisko rządu?

Sekretarz stanu w MSWiA Maciej Wąsik:

Stanowisko rządu jest tym razem także popierające. Prosimy o przyjęcie tej poprawki.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Dobrze. Mam pytanie. Czy jest sprzeciw wobec propozycji przyjęcia poprawki Senatu nr 3? Nie widzę.

W takim razie stwierdzam, że przyjęliśmy poprawkę. Rekomendujemy przyjęcie poprawki nr 3.

Przechodzimy do poprawki nr 4. Stanowisko rządu?

Sekretarz stanu w MSWiA Maciej Wąsik:

Stanowisko rządu jest negatywne.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

W takim razie przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki nr 4? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy wszyscy oddali głos? Zamykam głosowanie.

Proszę o podanie wyników głosowania. Głosowało 49 posłów. Za poprawką 22, przeciw 27, nikt się nie wstrzymał. Stwierdzam, że poprawka nie uzyskała rekomendacji.

Poprawkę nr 5 już rozpatrzyliśmy.

Przystępujemy do rozpatrzenia poprawki nr 6. Stanowisko rządu?

Sekretarz stanu w MSWiA Maciej Wąsik:

Stanowisko rządu jest negatywne. Prosimy o odrzucenie tej poprawki.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

W takim razie przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki nr 6? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy wszyscy państwo oddali głos? Zamykam głosowanie.

Proszę o podanie wyników głosowania. Głosowało 48 posłów. Za poprawką 20, przeciw 28, nikt się nie wstrzymał. Stwierdzam, że poprawka nr 6 nie uzyskała rekomendacji.

Przystępujemy do rozpatrzenia poprawki nr 7. Stanowisko rządu?

Sekretarz stanu w MSWiA Maciej Wąsik:

Rekomendujemy odrzucenie tej poprawki Senatu, czyli zagłosowanie przeciw.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Dobrze. W takim razie przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki nr 7? Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Panie pośle, trzeba zagłosować, a nie podnosić rękę. Zamykam głosowanie.

Proszę o podanie wyników głosowania. Głosowało 50 posłów. Za 22, przeciw 28, nikt się nie wstrzymał. Stwierdzam, że poprawka nr 7 nie uzyskała rekomendacji.

Przystępujemy do rozpatrzenia poprawki nr 8. Stanowisko rządu?

Sekretarz stanu w MSWiA Maciej Wąsik:

Stanowisko rządu jest wyjątkowo negatywne. Może powiem Wysokiej Komisji, że jest to poprawka, która nakazuje stosować Prawo zamówień publicznych przy tej inwestycji, w związku z czym de facto wywraca sens ustawy. Prosimy o głosowanie przeciwko tej poprawce.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Dobrze. Przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki nr 8? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy wszyscy państwo posłowie oddali głos? Zamykam głosowanie.

Proszę o podanie wyników głosowania. Głosowało 53 posłów. Za poprawką 23, przeciw 30, nikt się nie wstrzymał. Stwierdzam, że poprawka nr 8 nie otrzymała rekomendacji.

Przystępujemy do rozpatrzenia poprawki nr 9. Stanowisko rządu?

Sekretarz stanu w MSWiA Maciej Wąsik:

Rekomendujemy przyjęcie tej poprawki. To jest poprawka legislacyjna, tak że prosimy o głosowanie za.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Dobrze. Jeżeli nie usłyszę sprzeciwu, stwierdzę, że poprawka nr 9 została przyjęta. Czy jest głos sprzeciwu? Nie widzę. W takim razie przyjęliśmy poprawkę nr 9.

Przystępujemy do rozpatrzenia poprawki nr 10. Panie ministrze?

Sekretarz stanu w MSWiA Maciej Wąsik:

W tym przypadku także ustosunkowalibyśmy się do niej pozytywnie. Rekomendujemy Wysokiej Komisji przyjęcie tej poprawki.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Czy jest zgoda na przyjęcie poprawki nr 10? Nie widzę sprzeciwu.

W takim razie stwierdzam, że obie Komisje przyjęły poprawkę nr 10.

Przystępujemy do rozpatrzenia poprawki nr 11. Panie ministrze?

Sekretarz stanu w MSWiA Maciej Wąsik:

Rekomendujemy odrzucenie tej poprawki i zagłosowanie przeciw.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Panie ministrze, mam pytanie. Chciałem przypomnieć, że 14 października na tej sali powiedział pan, że za tą poprawką byłby pan skłonny zagłosować, gdyby ona była poprawna legislacyjnie. Czy mógłby pan powiedzieć, co się zmieniło przez dwa tygodnie?

Sekretarz stanu w MSWiA Maciej Wąsik:

Nic. Właśnie nic się nie zmieniło. Została zgłoszona w Senacie w tej samej formie, w jakiej została zgłoszona w Sejmie. W związku z tym wnioskodawca nie wyciągnął wniosków z naszej dyskusji. Zresztą zostało to tak zgłoszone, że do końca świata musi być pełnomocnik, który będzie sprawozdawał co pół roku Sejmowi o tym, jak wygląda ta inwestycja.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Dobrze. Szanowni państwo…

Poseł Bartłomiej Sienkiewicz (KO):

Przepraszam bardzo, panie przewodniczący, ale to, co w tej chwili powiedział przedstawiciel rządu, nie jest prawdą. Proszę o sprostowanie. Otóż ten zapis mówi bardzo wyraźnie, że chodzi tylko i wyłącznie o okres realizacji inwestycji i rok po jej zakończeniu, a nie do końca świata. Chodzi wyłącznie o elementarną kontrolę…

Sekretarz stanu w MSWiA Maciej Wąsik:

Jest tu napisane „oraz jest użytkowania". Czyli do końca świata będzie musiał być pełnomocnik do spraw tej inwestycji. Tak jest napisane.

Poseł Bartłomiej Sienkiewicz (KO):

Potrafią panowie ustanowić pełnomocników do wszystkiego i ten panom naprawdę nie zaszkodzi.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Panie pośle…

Poseł Bartłomiej Sienkiewicz (KO):

Nie jest do końca świata.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Jeszcze pan poseł Zimoch. Bardzo proszę. Bardzo proszę, panie pośle. I przystąpimy do głosowania.

Poseł Tomasz Zimoch (Polska2050):

Bardzo dziękuję, panie przewodniczący. Panie ministrze, pan wyraźnie powiedział na posiedzeniu Komisji, że w takiej formie pan i rząd przyjmiecie tę poprawkę – potwierdził to także w rozmowie pana dyrektor. Jeśli pan ma wątpliwości co do interpretacji tej poprawki, proponowałbym, żeby może przedstawiciele Biura Legislacyjnego dokładnie to panu wyjaśnili, bo zdaje się, że pan nie rozumie tej poprawki.

Sekretarz stanu w MSWiA Maciej Wąsik:

Przepraszam, jeszcze raz przestudiowałem tę poprawkę. Rzeczywiście to nie jest do końca świata, ale przez rok od zakończenia inwestycji będzie musiał być pełnomocnik tylko po to, żeby złożył dwa sprawozdania w Sejmie. Tak? Czyli przez rok mamy mu płacić pensję po to, żeby złożył dwa sprawozdania w Sejmie.

Poseł Tomasz Szymański (KO):

Ale gdzie tu jest napisane, panie ministrze, że musicie mu płacić?

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Panie pośle, nie udzieliłem głosu. Przed panem była pani poseł Piekarska. Potem pan poseł Szymański, pan minister i będziemy głosować.

Poseł Katarzyna Maria Piekarska (KO):

Szanowny panie ministrze, myślę, że warto szanować własne słowo. Powiedział pan na posiedzeniu Komisji, że pan to poprze. Muszę powiedzieć, że panu uwierzyłam. A teraz pan mówi zupełnie co innego. Niestety dojdę do wniosku, że wtedy nas pan tak przekonał, żeby szybciej skończyć, ale to nie była prawda. Bardzo pana przepraszam, ale to, delikatnie mówiąc, nazywa się mijaniem się z prawdą, a dosadniej – przepraszam pana uprzejmie – po prostu pan kłamie. Naprawdę, niech pan to przeanalizuje. To nie jest dla państwa groźne, ale jednak będzie jakaś kontrola nad tym, co się będzie działo. Przecież tam już nie ma ani dziennikarzy, ani żadnej kontroli. Praktycznie nikt tam nie może pojechać poza wami. To przynajmniej niech to sprawozdanie będzie w Sejmie. Nie widzę żadnego zagrożenia dla realizacji tej inwestycji, panie ministrze.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Jeszcze tylko pan poseł Szymański i pan minister Wąsik.

Poseł Tomasz Szymański (KO):

Tak jest. Bardzo krótko, panie ministrze. Koleżanki i koledzy mówią o tym, że zadeklarował pan to tutaj, na posiedzeniu Komisji. Powiedział to pan również z mównicy sejmowej. Powtórzył pan to samo, że będzie kontrola parlamentarna, jeżeli znajdzie się ta poprawka. I ona się znalazła, panie ministrze. Dlatego też zapytam, czy faktycznie coś was uwiera? Powiedział pan, że ten pełnomocnik będzie otrzymywał wynagrodzenie. Kto powiedział, że musi dostawać wynagrodzenie? Czy u was wszystko robi się za kasę? Dziękuję.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Pan minister.

Sekretarz stanu w MSWiA Maciej Wąsik:

To znaczy, panie przewodniczący, ja powiem tak: jeżeli ktoś wykonuje jakieś działania i chcemy, żeby je wykonał dobrze, to trzeba mu za to zapłacić. Oczywiście. Prawda? Co do tego nie ma wątpliwości, ale nie o tym chciałem powiedzieć.

Nie widzę przeszkód, żeby minister sprawozdawał Sejmowi co trzy miesiące – Komisji czy nawet Senatowi. Ale po co jeszcze w ciągu roku po zakończeniu inwestycji sprawozdanie co trzy miesiące? Naprawdę tego nie rozumiem. Mogę państwu obiecać, ja jako Maciej Wąsik… Ale przepraszam bardzo, pani poseł. Jeżeli Komisja stworzy informację ministra spraw wewnętrznych czy Straży Granicznej na temat budowy zapory, to przyjdziemy i będziemy rozmawiać na ten temat.

Chciałem państwu zapewnić jeszcze jedną rzecz. Czepiali się państwo wyjęcia informacji publicznej, ale my tylko wyjmujemy informację publiczną w dziedzinie konstrukcji muru, konstrukcji zapory, szczegółów technicznych, żeby nie podawać naszym przeciwnikom na tacy tego, co jest zakryte, czy tego, co nie powinno być ujawnione. Jestem pewny, jestem przekonany, że będziemy w tej izbie – w tej czy innej, większej – rozmawiać na ten temat nie raz w trakcie inwestycji. Nie będziemy się od tego uchylać. Mało tego, będziemy się starali, żeby ten proces był przeprowadzony jak najbardziej transparentnie. To jest w naszym interesie, w interesie rządu.

Poseł Bartłomiej Sienkiewicz (KO):

Przepraszam bardzo, czy mogę prosić o głos, panie przewodniczący?

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Ponieważ zabierał pan głos, pozwolę na minutę i po prostu przystępuję do głosowania. Nie udzielę już więcej…

Poseł Bartłomiej Sienkiewicz (KO):

Minuta? Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Proszę bardzo. Panie pośle…

Poseł Bartłomiej Sienkiewicz (KO):

Przepraszam, nie zrozumiałem. Na pewno nie będę mówił długo.

Panie ministrze, z tej inwestycji są wyrwane tak, jak się wyrywa zęby, wszystkie mechanizmy demokratycznej kontroli. To jest ostatni mechanizm, który został. Jeśli pan mówi, po co jeszcze rok po zakończeniu, to panu powiem. Tego rodzaju inwestycja ma długofalowe oddziaływanie zarówno na ludność mieszkającą w tej okolicy, jak i na środowisko, jak i na masę innych rzeczy. Używanie straszaka, że na etapie budowy ujawnienie pewnych rzeczy może prowadzić do… Ta poprawka w ogóle nie jest o tym. Jak będziecie to budować, to strona białoruska będzie robiła zdjęcia i filmy. I tak niczego nie ukryjecie, bo ta budowa będzie na oczach służb białoruskich, więc proszę nie używać fałszywych argumentów. Namawiam pana, dla istoty sprawy, żeby zgodzić się na ten minimalny okres kontroli. Tej kontroli już po wyrwaniu wszystkich zębów. Bo inaczej zaczniemy myśleć, że chodzi wam naprawdę o przewalenie kasy na poziomie 1,4 mld zł.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Dziękuję bardzo. Panie pośle Grabarczyk, naprawdę już po prostu… Ale mieliśmy mieć jeden głos za i jeden głos przeciw. Jak pan się zgłasza, to za chwilę zgłosi się pan poseł Kaleta.

Poseł Piotr Kaleta (PiS):

Ale ja już się zgłosiłem.

Poseł Cezary Grabarczyk (KO):

Ja też się zgłosiłem.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Tylko jedno zdanie i jedno zdanie pan poseł Kaleta i po prostu zabiorę…

Poseł Piotr Kaleta (PiS):

Teraz ja?

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Nie. Pan poseł Grabarczyk jedno zdanie. Jedno zdanie pan poseł Kaleta i głosujemy.

Poseł Cezary Grabarczyk (KO):

Dziękuję bardzo. Panowie przewodniczący, Wysokie Komisje, panie ministrze, możemy dokonać pewnego przełomu. Potrzebna jest dobra wola z pana strony. Minimalna gwarancja przy robotach budowlanych to dwa lata. Tu jest prośba o to, żeby jeszcze w ciągu roku analizować, co się dzieje z tą inwestycją. To jest to minimum minimorum, odrobina dobrej woli. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Dziękuję. Pan poseł Kaleta.

Poseł Piotr Kaleta (PiS):

Tak. Bardzo dziękuję.

Panie przewodniczący, panie ministrze, chciałbym zapewnić pana posła Bartłomieja Sienkiewicza, że ten mur nie będzie zbudowany z kamieni. Nie będzie tam też budki, którą będzie można spalić. Chciałem jednocześnie przypomnieć panu, przypomnieć państwu, jeśli chodzi o kwestię kontrolną, że przecież zasoby kadrowe Platformy Obywatelskiej są tak duże, że uproszą państwo Michała Szczerbę i Dariusza Jońskiego, żeby po prostu siedzieli tam, na granicy.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

Myślałem, że pan zabierze głos merytoryczny, a pan rozpoczął politycznie.

Przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki nr 11? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy wszyscy oddali głos? Tak. Zamykam głosowanie.

Proszę o podanie wyników głosowania. Głosowało 56 posłów. Za 27, przeciw 29, nikt się nie wstrzymał. Stwierdzam, że poprawka nie uzyskała większości.

Przystępujemy do rozpatrzenia poprawki nr 12. Panie ministrze?

Sekretarz stanu w MSWiA Maciej Wąsik:

Tutaj też rekomendujemy głosowanie przeciw i odrzucenie poprawki Senatu.

Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):

W takim razie przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki nr 12? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy wszyscy państwo oddali głos? Zamykam głosowanie.

Proszę o podanie wyników głosowania. Głosowało 55 posłów. Za 26, przeciw 29. Poprawka nie uzyskała większości.

Przystępujemy do rozpatrzenia poprawki nr 13. Przepraszam. Poprawka była rozpatrzona razem z poprawką nr 2.

W tym momencie rozpatrzyliśmy wszystkie poprawki. Jeśli państwo pozwolą, chciałbym, żeby pan Michał Jach, przewodniczący Komisji Obrony Narodowej, był w Sejmie posłem sprawozdawcą poprawek senackich, tak jak reprezentował nas w czasie prac parlamentarnych. Czy jest zgoda? Jest zgoda. Dziękuję bardzo.

Na tym wyczerpaliśmy porządek obrad. Zamykam wspólne posiedzenie Komisji.